

DEN DOLDER. 12 oktober 2017. Afzender: Belangenvereniging Den Dolder (3734CN 156)

Geachte burgemeester Janssen,
geacht College van de gemeente Zeist
en geachte leden van de Gemeenteraad van Zeist,

Wij schijven u deze brief om de zorgen van de bewoners uit Den Dolder, voor zover nodig, nog eens zeer uitdrukkelijk onder uw aandacht te brengen.

Onze gedachten gaan natuurlijk in de eerste plaats uit naar de familie van Anne Faber. Wat haar is overkomen, daar zijn geen woorden voor.

Wat we daarnaast vooral ook willen verwoorden zijn de zorgen van onze bewoners met betrekking tot dit vreselijke gebeuren en dat met name met betrekking tot de kliniek Aventurijn waar de vermoedelijke dader verbleef.

Wij als bestuur van BDD kunnen de bewoners niet uitleggen hoe het nu kan dat een dergelijke vermoedelijke dader in vrijheid heeft kunnen rondlopen, terwijl hij veroordeeld werd voor zeer ernstige misdrijven en reeds meermaals in zijn oude omgeving werd gesignaleerd. Wij snappen met onze bewoners niet hoe het mogelijk is dat het behandelingsregiem in Aventurijn zo slap kan zijn dat dit soort verschrikkelijke dingen kunnen gebeuren. Eerder dit jaar was er ook een (zij het minder) serieus voorval, met een cliënt van Altrecht betreffende autobranden en in 2015 ontsnapte een zware crimineel op eenvoudige wijze uit het gebouw Roozenburg. Kortom er is geen sprake van een noodlottig incident. Hier zijn structurele misstanden aan de orde, waarvoor niet alleen door onze Dolderse gemeenschap maar door heel Nederland ook maar enig begrip kan worden opgebracht.

Wij hebben dan ook een aantal vragen aan B&W te stellen. Deze zijn:

1. Is de gemeente überhaupt op de hoogte van welk soort "patiënten" er in Aventurijn worden behandeld.
2. Is er overleg met de gemeente over het re-integratie regiem, met name ziende op tijdelijke vervroegde vrijlating van ernstige criminelen en de daaraan verbonden mogelijke gevaarstelling voor de (lokale) gemeenschap.
3. Is de gemeente – ook op individuele basis - op de hoogte van de eisen die aan vroegtijdige vrijlating worden gesteld en is hier enige vorm van feed-back op.
4. Is de gemeente met ons van mening dat het met name de gemeente is die verantwoordelijk is voor de veiligheid van de burgers in Zeist?
5. Is de gemeente het met ons eens dat gezien de gebeurtenissen in de Aventurijn kliniek het sluiten van deze kliniek, mede met het oog op het aanstaande vertrek van Altrecht uit dit gebied, geboden is.
6. Is de gemeente het met ons eens dat het in stand houden van deze kliniek een gevaar blijft opleveren voor onze bewoners en met name ook voor toekomstige bewoners die zich zullen vestigen in Den Dolder Noord Oost.

7. Is de gemeente het met ons eens dat de verkoopbaarheid van de te bouwen woningen in dit gebied ernstig geschaad wordt door de aanwezigheid van de kliniek.
8. Is de gemeente het met ons eens dat er een onafhankelijk onderzoek moet komen naar de gebeurtenissen en de volledige bedrijfsvoering van de Aventurijn kliniek.
9. Zou het wellicht aanbevelingswaardig zijn om hangende het onderzoek de voorwaardelijke invrijheidsstelling voorlopig op te schorten.

Wij als belangenvereniging zouden graag op korte termijn ons periodieke veiligheidsoverleg willen houden. Wij zouden bovendien graag willen dat Aventurijn in dat overleg meer openheid van zaken geeft aan u en onze vereniging.

eacht College, Raad en burgemeester wij zijn met onze leden en bewoners van Den Dolder zeer bezorgd over de recente gebeurtenissen. Graag willen wij met u overleggen hoe we elkaar kunnen versterken in dit dossier in het belang van de inwoners van Den Dolder.

Dat er mede na onze eerdere brandbrief aan Gemeente en Altrecht gisteren door u ad hoc een "huiskameroverleg" in Den Dolder werd georganiseerd heeft onze waardering, maar het zal duidelijk zijn dat er heel wat meer is te doen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij met vriendelijke groet,

R.J. Zee,

Voorzitter BDD ai